

Il Dipartimento della Sicurezza ha detto a Pharma Exec che il virus "ha posato una minaccia per la sicurezza nazionale" il 4 febbraio 2020



(Nuova Africa/Shutterstock)

Pdf by:
<https://www.pro-memoria.info>

Commento

[Una registrazione trapelata](#) ottenuta dall'investigatore e scrittore Sasha Latypova presenta un dirigente della società farmaceutica AstraZeneca che afferma quanto segue:

"Non è stata una sorpresa per me quando ho ricevuto una chiamata il 4 febbraio dal Dipartimento della Difesa qui negli Stati Uniti che diceva che il

virus Sars-2 appena scoperto rappresentava una minaccia per la sicurezza nazionale".

Questa è una rivelazione sorprendente e degna di un titolo di grande giornale.

Ecco cosa stava succedendo il 4 febbraio 2020:

Attività del virus negli Stati Uniti

- Secondo la [CNN](#), il 4 febbraio ci sono stati 11 "casi confermati del nuovo coronavirus" negli Stati Uniti.
- Ci sono stati zero decessi segnalati per il virus negli Stati Uniti.
- Come documentato nel mio [Covid Timeline Wiki Project](#) lanciato di recente, il **New York Times** aveva due titoli sul virus incentrati sulla Cina e sui viaggiatori provenienti da Wuhan. Non c'erano op-eds sul virus.

Attività del virus a livello internazionale

- Circa 490 morti hanno riportato.
- La malattia causata dal virus non era ancora stata chiamata "COVID-19".
- L'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) ha affermato che l'epidemia "non era ancora una pandemia".

Attività correlata al virus dietro le quinte

Legge EUA e PREP

Fondamentalmente, **la Food and Drug Administration (FDA) e il Department of Health and Human Services (HHS) hanno dichiarato la prima base di emergenza per il rilascio dell'autorizzazione all'uso di emergenza (EUA) per il COVID il 4 febbraio.**

L'EUA è un'autorità che è stata concessa alla FDA "per rafforzare le protezioni della salute pubblica contro gli agenti biologici, chimici, nucleari e radiologici".

Come [spiegato in un precedente articolo](#), i poteri EUA sono stati concessi alla FDA per essere utilizzati in situazioni di grave, emergenze immediate che coinvolgono armi di distruzione di massa. Erano destinati a consentire l'uso di contromisure contro gli agenti biologici, chimici, nucleari o radiologici (CBRN) senza passare attraverso tutti i soliti passaggi per garantire la sicurezza e l'efficacia, perché la minaccia immediata dell'attacco CBRN sarebbe stata molto maggiore di qualsiasi potenziale rischio causato dalla contromisura.

In concomitanza con l'EUA, **la protezione del PREP Act è stata concessa anche retroattivamente al 4 febbraio** (annunciato il 17 marzo). Il Public Readiness and Emergency Preparedness (PREP) Act, [come notato in un articolo precedente](#), indennizza legalmente da ogni responsabilità chiunque faccia qualcosa relativo a un prodotto che riceve l'autorizzazione all'uso di emergenza. Ancora una volta, questo era destinato a situazioni di emergenza molto estreme che coinvolgevano agenti CBRN, in modo che se una contromisura causasse danni mentre veniva utilizzata durante l'attacco, nessuno sarebbe stato citato in giudizio.

Insabbiamento delle origini

Anthony Fauci, Jeremy Farrar, Francis Collins, Eddie Holmes e altri nel gruppo internazionale di finanziatori e ricercatori di guadagno e ricercatori stavano cospirando per pubblicare più documenti che negavano la possibilità che il virus potesse essere emerso dal laboratorio di armi biologiche con cui stavano finanziando/lavorando a Wuhan, in Cina.

Emily Kopp negli Stati Uniti Right to Know ha compilato una [cronologia dettagliata](#) di queste attività, molte delle quali si sono verificate nei giorni appena prima e subito dopo il 4 febbraio 2020.

Conclusione

Se il Dipartimento della Difesa stava dicendo ai dirigenti farmaceutici che il "nuovo coronavirus" era "una minaccia per la sicurezza nazionale" il 4 febbraio 2020 - quando non aveva ucciso nessuno e infettato 11 persone nel paese - ci deve essere stata una ragione diversa dalla salute pubblica.

Se le dichiarazioni di emergenza dell'EUA e del PREP Act, riservate a situazioni disastrose che coinvolgono attacchi con agenti CBRN, sono state emesse lo stesso giorno, ci deve essere stata una ragione diversa dalla salute pubblica.

Se i capi delle agenzie di sanità pubblica degli Stati Uniti, tra cui Anthony Fauci (NIAID) e Francis Collins (NIH), stavano trascorrendo gran parte del loro tempo quel giorno freneticamente cercando di trovare modi per affermare che il virus non è stato fabbricato in un laboratorio di armi biologiche, ci deve essere stata una ragione diversa dalla salute pubblica.

Il motivo sta diventando sempre più innegabile: [la crisi del COVID è stata un'operazione di sicurezza militare/nazionale, non un evento di salute pubblica](#).

Originariamente pubblicato sul [Substack](#) dell'autore, ripubblicato dal [Brownstone Institute](#)

Pdf by:
<https://www.pro-memoria.info>

Le opinioni espresse in questo articolo sono opinioni dell'autore e non riflettono necessariamente le opinioni di The Epoch Times.